

实现最高竞争力事业场

# 3月 革新课题 推进现况

2003.04.17

制造革新科

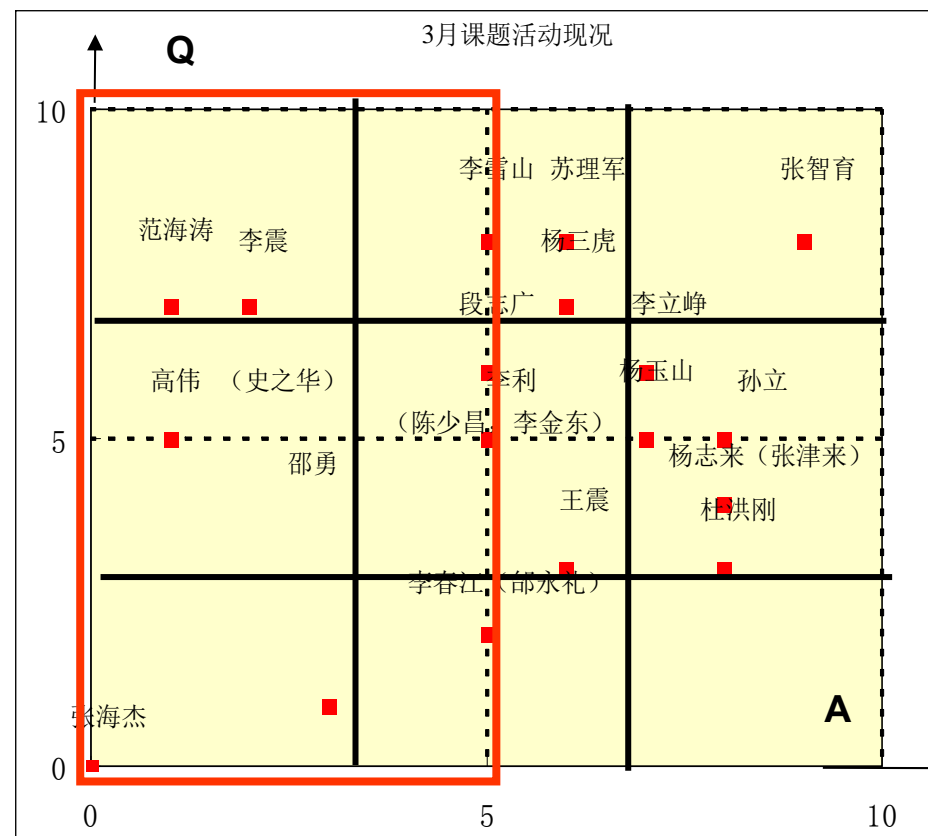
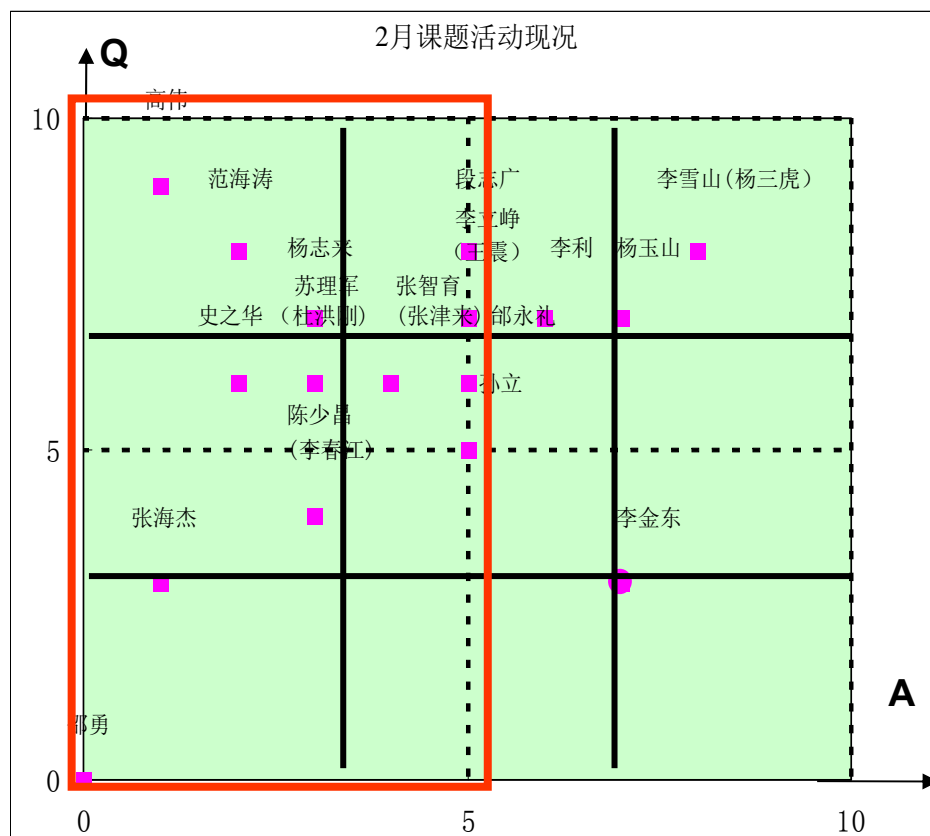
# 目 录

1. SIXSIGMA
2. 制造革新, IE
3. TPM
4. 改善提案
5. H-COST
6. SQM
7. 检察员流出现况



**制造技术:  $Q \cdot A = E$   $5.25 \cdot 7.68 = 40.36$  指标达成和课题推进都低**

## 2.制造革新，IE课题



1) 评价对象：现场职长以上干部（共23名）

2) 评价期间：1次/月

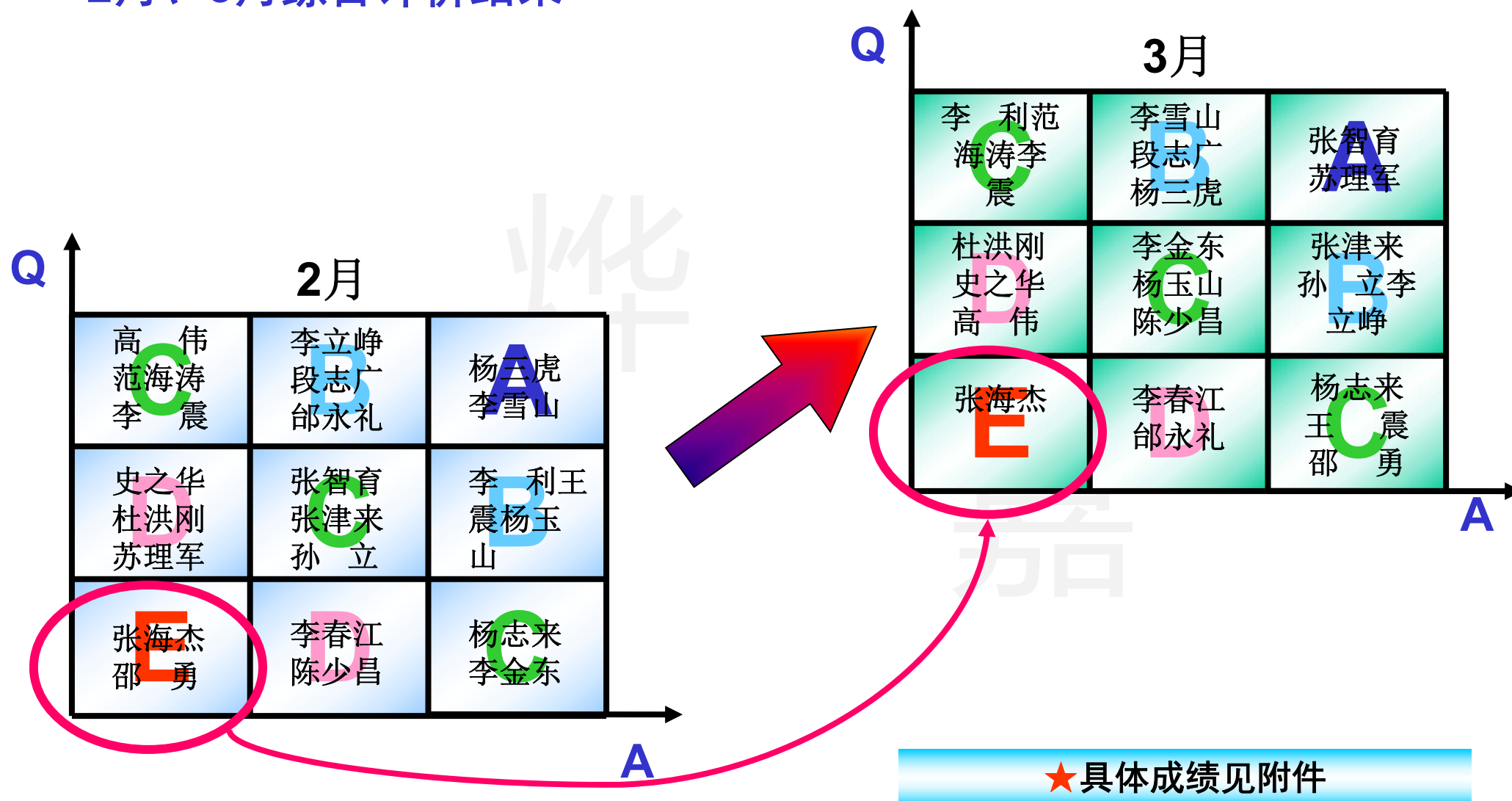
3) 评价方法：E = Q x A

Q-Quality(课题纳期，质量)，Score(1-10)

A-Acceptance(参与度，KTPM课题指导)，Score(1-10)

## 2.制造革新，IE

### 2月、3月综合评价结果



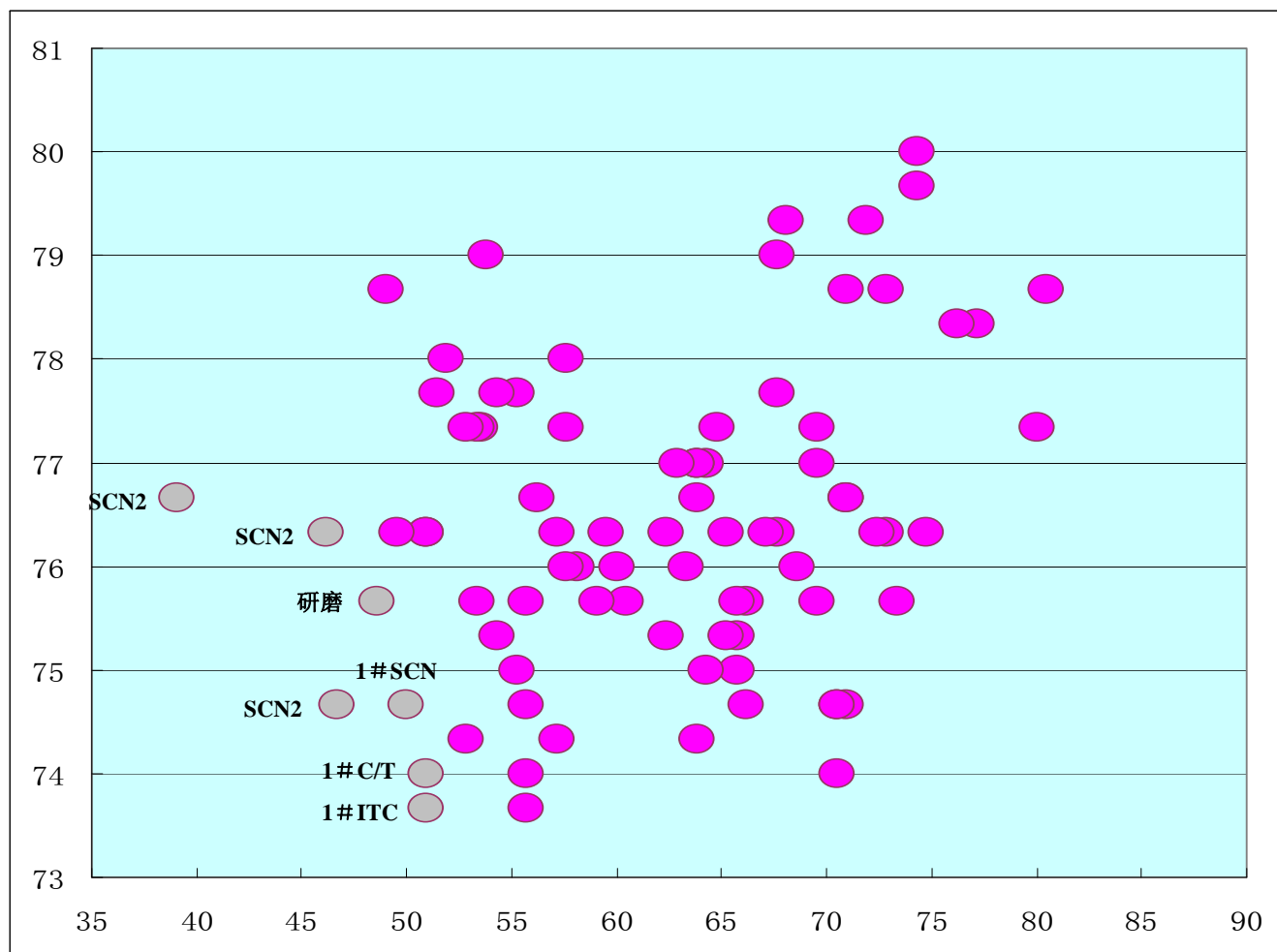
### 3.TPM

— 对外密

PCAC  
点检成绩

Q

03年同心组1月~3月综合评价



PCAC 点检成绩 = 同心组  
异物, 冲击  
不合理点

TPM 点检成绩 = STEP维持管  
理现状

A

EVENT 成绩

# 03年同心组1月~3月综合评价成绩

线别 6月 目标

科名	工程	同心组	组长	TPM点检	PCAC点检	科名	工程	同心组	组长	TPM点检	PCAC点检	科名	工程	同心组	组长	TPM点检	PCAC点检
TUBE3科	排气	开拓者	金鑫	67.14	76.33	TUBE2科	2#A/G	晨光	孙彤	74.8	76	SCN3科	曝光\组合	红蜻蜓B班	邢志刚	80.5	79
SCN3科	MASK	迎新	谷阳	66.19	75.67	TUBE3科	封接	冰山雪莲	李蒙溪	71.9	79	TUBE2科	封口	先驱	张广彪	80.0	77
TUBE3科	ITC	蓝色火焰	吴君	64.76	77.33	TUBE3科	封口	火焰	张春娟	71.0	79	SCN3科	曝光\组合	红蜻蜓A班	程春雷	77.1	78
TUBE1科	C/T组合	星河	张现金	65.24	76.33	TUBE2科	排气	先锋	邴兆隆	72.9	76	TUBE3科	F加工	芳草地	杨深起	76.2	78
SCN3科	BM	黑蚂蚁B班	张清国	65.71	75.67	制品科	综检	超越组	张海栓	73.3	76	SCN3科	MASK	朝阳	杨兆新	74.3	80
TUBE2科	2#ITC	希望	刘志安	65.71	75.33	SCN2科	M焊接	太空卫士	芦晓林	72.4	76	TUBE1科	电子枪	海燕	房浩	74.3	80
制品科	制品	征雁	邢磊	64.29	77.00	SCN3科	BM	黑蚂蚁A班	赵金刚	71.0	77	TUBE2科	2#A/G	跨世纪	孙彦军	72.9	79
SCN1科	组合	蒲公英	张振峰	66.19	74.67	TUBE3科	封接	仙人掌	李剑	71.0	77						
TUBE2科	F-加工	疏窗细雨	郭海强	65.71	75.00	TUBE3科	A/G	飞火流星	王菲	68.1	79						
TUBE3科	ITC	水晶之恋	孙宇	65.24	75.33	TUBE3科	排气	基石	刘爽	69.5	77						
SCN1科	1# 荧光膜	君子兰B班	刘念	53.81	79.00	SCN3科	SRY	萤火虫B班	张裕洲	63.8	77	TUBE3科	A/G	大森林	项爱莲	69.5	77
TUBE1科	封接	心连心A班	刘伟	57.14	74.33	SCN3科	SRY	萤火虫A班	王建岭	63.8	77	SCN3科	MASK	创新	焦敬一	67.6	79
SCN2科	2# 荧光膜	贺兰B班	田建军	54.29	77.67	TUBE3科	ITC	星愿	白金	63.8	77	TUBE2科	2#ITC	明月	张月欣	71.0	75
TUBE1科	1#A/G	希望	孙刚	55.71	75.67	TUBE2科	2#C/T	快乐一族	毛怀国	62.9	77	SCN3科	MASK	标新	杨旭	70.5	75
SCN3科	MASK	朝霞	于世泓	55.71	74.67	SCN3科	SRY	萤火虫C班	刘玉海	64.3	75	TUBE3科	封接	玉树临风	穆瑰	70.5	75
SCN2科	M 加工	海底精灵	杨超	55.24	75.00	TUBE1科	封口	家园A班	王永强	63.3	76	TUBE2科	2#A/G	腾飞	韩义明	69.5	76
SCN2科	2# 荧光膜	贺兰A班	扬亚辉	53.57	77.33	SCN3科	MASK	日新	张培	62.4	76	TUBE2科	2#ITC	扬帆	霍俊梅	67.6	78
SCN2科	2# 荧光膜	贺兰C班	张永	53.33	77.33	制品科	综检	啄木鸟	谢津伟	63.8	74	TUBE2科	F-加工	深邃	纪伟	70.5	74
TUBE1科	1#A/G	鸿雁	王寅	55.71	74.00	TUBE2科	2#C/T	腾飞	张宏林	62.4	75	TUBE3科	A/G	世纪	刘宝岗	68.6	76
SCN1、2科	2# 荧光膜	祁连	刘彬	55.71	73.67	TUBE1科	排气	先河	潘辉	60.5	76	TUBE2科	F-加工	慧力	白洪生	67.6	76
SCN1科	1# 荧光膜	紫罗兰C班	薄涛	50.95	74.00	SCN1科	1# 荧光膜	紫罗兰A班	刘鹏飞	54.3	75	SCN2科	M 加工	风之骄子	陈广瑞	60.0	76
TUBE1科	1#C/T	漠之舟	时万春	50.95	73.67	SCN2科	M 焊接	世纪英儿	张春城	52.9	77	SCN2科	M 加工	追梦天使	田明	59.5	76
TUBE1科	1#ITC	佳艺	李宝江	50.00	74.67	SCN1科	1# 荧光膜	紫罗兰B班	靳保军	51.9	78	SCN2科	M 焊接	绿野仙踪	胡海涛	57.6	78
制品科	研磨	东方逸族	陈桂平	48.57	75.67	TUBE1科	1#C/T	爱情鸟	纪悦	53.3	76	SCN3科	BM	黑蚂蚁C班	李静	59.0	76
SCN2科	2# 荧光膜	昆仑A班	李涛	46.19	76.33	SCN1科	1# 荧光膜	风铃草	吕健	51.4	78	TUBE1科	1#A/G	连心	刘伟	57.6	77
SCN2科	2# 荧光膜	昆仑B班	霍垠	46.67	74.67	SCN1科	1# 荧光膜	君子兰A班	刘金岭	52.9	74	TUBE1科	封接	心连心B班	王金强	58.1	76
SCN2科	2# 荧光膜	昆仑C班	张世强	39.05	76.67	TUBE1科	1#ITC	红日	梁瑞江	51.0	76	制品科	综检	钻石	蒋金毅	57.6	76
						TUBE1科	1#C/T	跨越	王永鹏	51.0	76	TUBE1科	封口	家园B班	阎卫亚	57.1	76
						TUBE1科	封接	心连心C班	袁廷喜	49.0	79	SCN1科	1# 荧光膜	君子兰C班	孙鹏义	56.2	77
						TUBE1科	1#ITC	飞跃	贾建宾	49.5	76	制品科	三检	星梦	靳少华	55.2	78

03年 1-3月 同心组 职别综合成绩 评价表

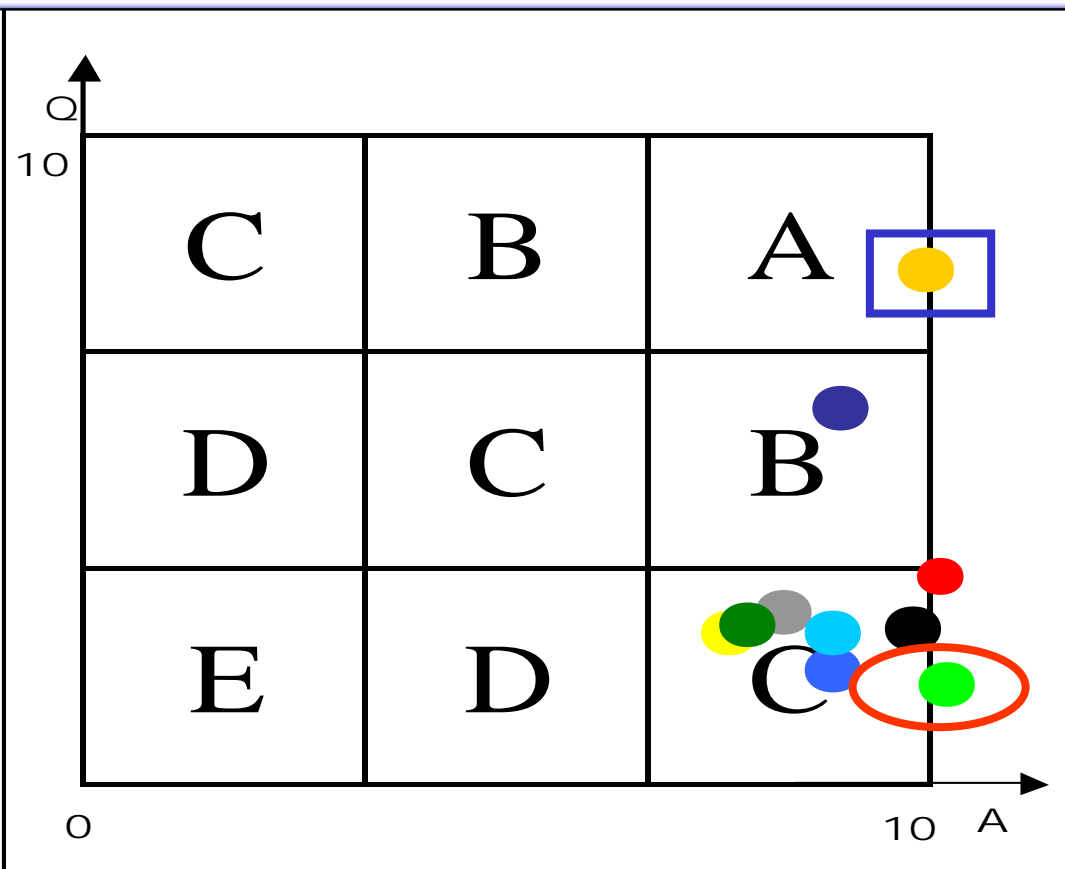
最佳

职别	职长/主管	TPM点检	PCAC点检	职别	职长/主管	TPM点检	PCAC点检	职别	职长/主管	TPM点检	PCAC点检
3#MASK	李震	66.1	77	3#TUBE/AG	邵永礼	69.0	77	3#TUBE/AG	史之华	74.0	77
3#ITC	杨玉山	64.6	76	3#SCN	李立静	68.2	77	3#BULE	李金东	72.4	77
1#TUBE/AG	杜洪刚	58.3	76	2#C/T	李春江	62.6	76	2#ITC	陈少昌	68.1	76
制品职	张智育	56.4	76	检查职	苏里军	62.5	76	2#BULE	杨志来	67.9	75
1#ITC	孙立	50.2	76	1#SCN	李利	54.7	76	1#BULE	杨三虎	59.6	77
2#SCN	张海杰	49.8	76	1#C/T	李春江	55.1	76	MASK职	李雪山	59.6	77

最差



## 4.改善提案



$$E = Q \times A$$

E——Effectiveness 活动效率或效果

Q——Quality 活动成果（效果金额占有比率，提案采用率）

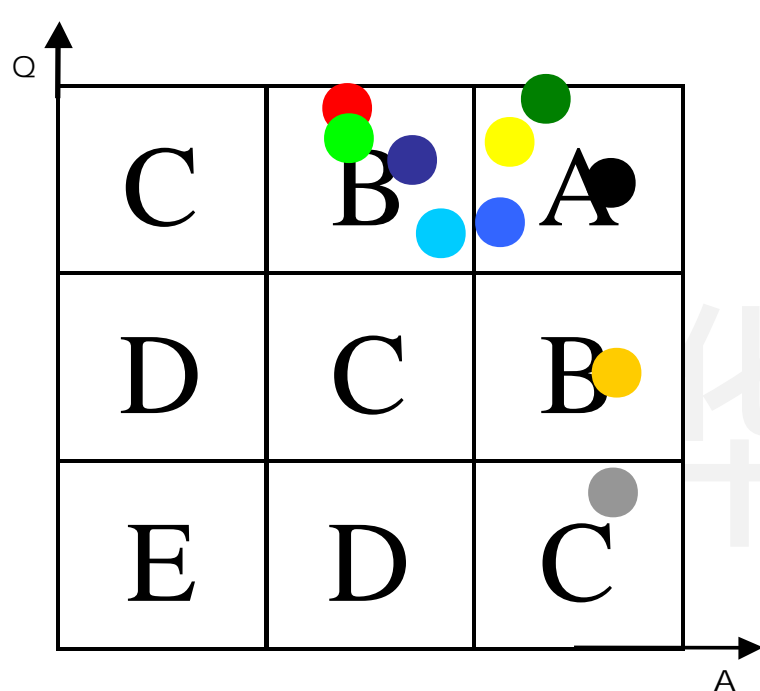
A——Acceptance 活动内容（科别提案参与率）

### 3月科别改善提案现况

No	部门	标示	Q	A	E
1	SCN一科	●	4.4	9.3	40.9
2	SCN二科	●	4.6	8.1	37.3
3	SCN三科	●	8.8	10	88.0
4	TUBE一科	●	5.0	9.1	45.5
5	TUBE二科	●	4.7	8.6	40.4
6	TUBE三科	●	4.6	9.9	45.5
7	制品科	●	4.6	8.8	40.5
8	设备技术科	●	4.7	8.5	40.0
9	制造技术部	●	5.3	10	53.0
10	信息系统部	●	4.1	10	41.0

## 5. H-COST

— 对外密



1	SCN一科	●	7.5	7.0	52.5
2	SCN二科	●	9.0	7.5	67.5
3	SCN三科	●	5.5	9.4	51.7
4	TUBE一科	●	8.5	6.3	53.6
5	TUBE二科	●	2.3	9.0	20.7
6	TUBE三科	●	8.0	9.0	72.0
7	制品科	●	7.0	6.6	46.2
8	动力科	●	9.5	5.0	47.5
9	设备技术科	●	10.0	8.0	80.0
10	制造技术部	●	10.0	5.0	50.0

$$E = Q \times A$$

E——Effectiveness 活动效率或效果

Q——Quality 活动成果（效果金额的目标达成度+ $\alpha$ ）

A——Acceptance 活动内容（活动参与度：H-COST 人均发掘件数、课题登录情况、课题进度+ $\beta$ ）

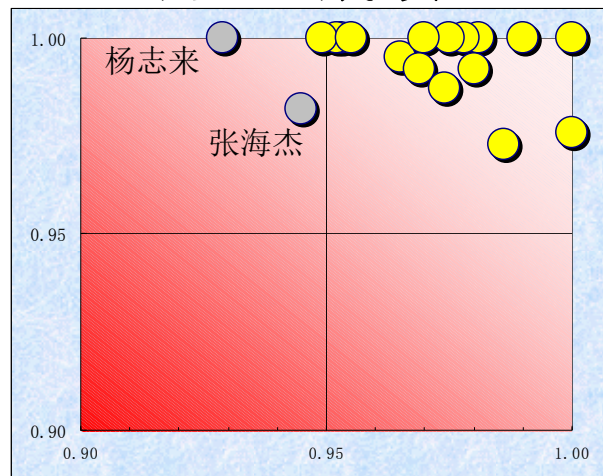
## 6. SQM

—— 线别 6月 目标

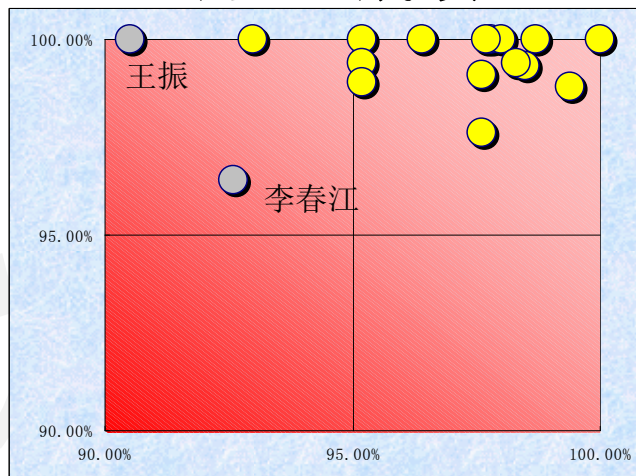
### TSDI制造部门一季度“标准定着”现况

定着率目标：100

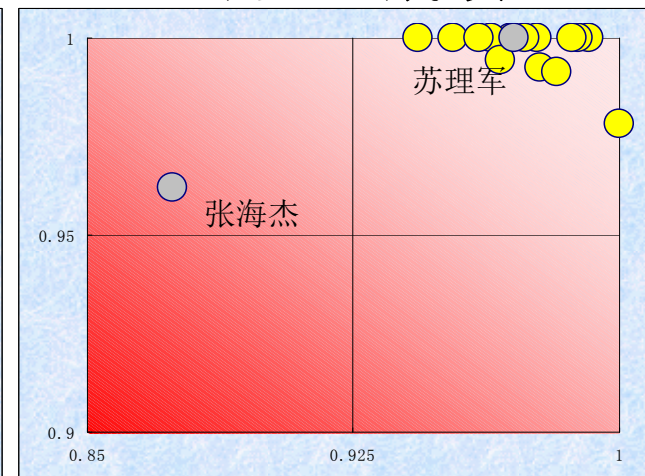
#### 1月SQM成绩



#### 2月SQM成绩



#### 3月SQM成绩



#### 月别“最佳”“最差”SQM职

成绩	工程	遵守率	完全率	本月定着率	担当
1月最佳	3#MASK	98.50%	100.00%	98.50%	李震
	1#ITC	98.10%	100.00%	98.10%	孙立
1月最差	2#SCN	96.90%	99.20%	95.01%	张海杰
	2#TUBE	95.50%	100.00%	93.48%	杨志来
2月最佳	3#ITC	100.00%	100.00%	100.00%	杨玉山
	1#ITC	98.70%	100.00%	#REF!	孙立
2月最差	2#C/T	92.60%	96.40%	#REF!	李春江
	1#C/T	90.50%	100.00%	#REF!	王振
3月最佳	3#TUBE	99.15%	100.00%	99.14%	邵永礼
	2#TUBE	98.84%	100.00%	98.55%	杨志来
3月最差	1部检查	97.01%	100.00%	97.01%	苏理军
	2#SCN	87.40%	96.21%	83.83%	张海杰

$$E = Q * A$$

标准名	事项	计算公式	备注
标准完全率 (Q) Y轴	总检查标准件中体现完全状态的比率，即体现标准制定部门把标准体现到什么程度	$\frac{\text{标准完全件数}}{\text{点检标准数}} \times 100\%$	
标准遵守率 (A) X轴	完全的标准件中，体现遵守标准的比率，即体现标准利用部门遵守标准的程度	$\frac{\text{标准遵守件数}}{\text{标准完全件数}} \times 100\%$	标准完全件数 = 点检标准数 - 标准问题指出数
标准定着率 (E)	总检查标准数中体现标准完全并遵守很好的标准数的比率，即体现的是标准作业的履行程度	$\text{完全率} \times \text{遵守率标准} = \text{定着率}$	

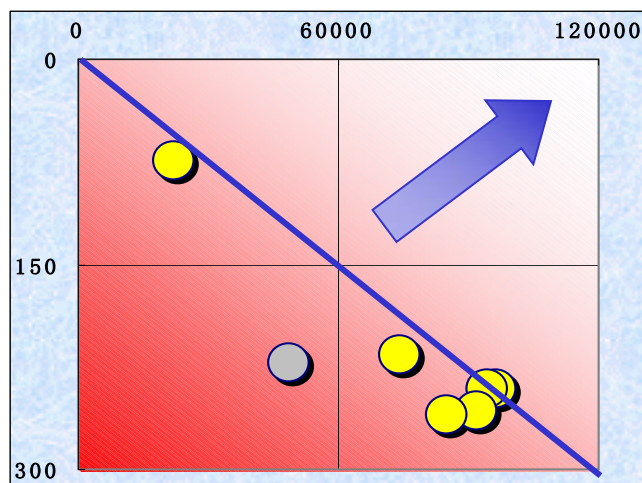
### 1~3月份工程标准定着率情况统计

工程	SQMS输入率	遵守率	完全率	3月 定着率	2月 定着率	1月 定着率	1~3月 定着率 TOTAL	排序	备注
3#ITC	100.00%	97.67%	100.00%	97.67%	100.00%	97.70%	98.5%	1	标准定着率最优者：发表 (综合成绩第1名)
3#TUBE	99.99%	99.15%	100.00%	99.14%	97.80%	96.99%	98.0%	2	
3#MASK	99.99%	97.74%	99.25%	97.01%	97.80%	98.50%	97.8%	3	
1#ITC	100.00%	95.29%	100.00%	95.29%	98.68%	98.10%	97.4%	4	
3#SCN	98.05%	98.67%	100.00%	96.74%	96.16%	96.97%	96.6%	5	
1#SCN	98%	96.39%	100.00%	94.43%	98.06%	97.00%	96.5%	6	
1#TUBE	98.77%	98.23%	99.12%	96.17%	96.23%	96.75%	96.4%	7	
2#TUBE	99.71%	98.84%	100.00%	98.55%	96.96%	93.48%	96.3%	8	标准定着率成绩进步最大者：发表 (1月第17名-2月第7名-3月第2名)
3#BULB	99.99%	96.94%	100.00%	96.93%	97.30%	94.23%	96.2%	9	
1部检查	99.88%	97.01%	100.00%	97.01%	93.00%	97.60%	95.9%	10	
2#ITC	99.42%	100.00%	97.83%	97.26%	95.24%	92.80%	95.1%	11	
1部MASK	98.59%	94.33%	100.00%	93.00%	96.17%	95.56%	94.9%	12	
1#C/T	100.00%	97.33%	100.00%	97.33%	90.50%	95.92%	94.6%	13	
2#BULB	97.65%	96.67%	99.45%	93.87%	94.60%	94.76%	94.4%	14	
1#BULB	97.95%	96.05%	100.00%	94.08%	93.71%	93.18%	93.7%	15	
2#SCN	99.69%	87.40%	96.21%	83.83%	93.45%	95.10%	90.8%	16	标准定着率成绩较差工程：发表 (综合成绩第16名)
2#C/T	87.56%	--	--	#VALUE!	89.27%	91.80%	90.5%	17	标准定着率成绩较差工程：发表 (综合成绩第17名)



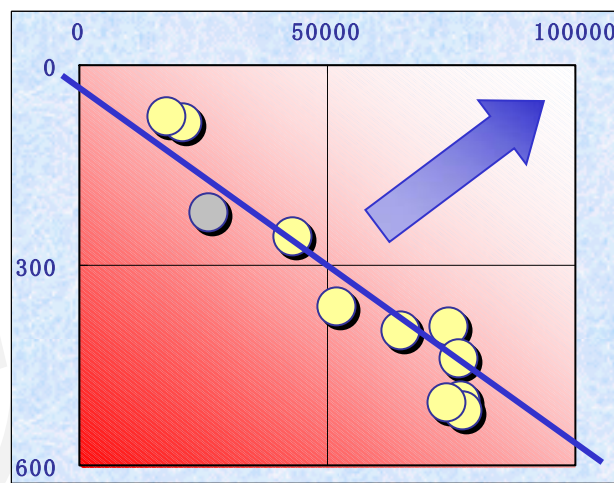
## 7. 检察员流出现况

BM 1线



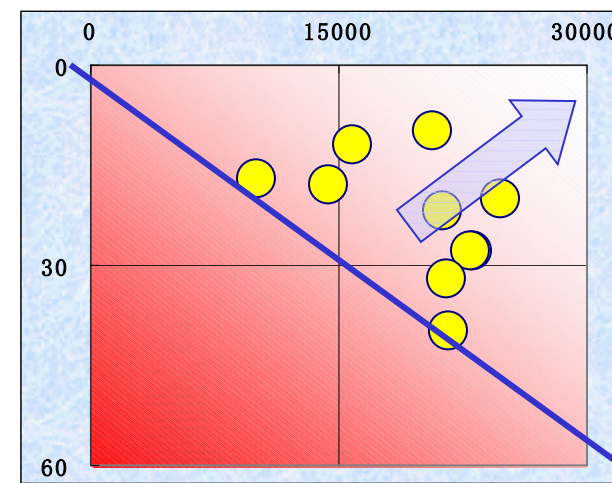
#1 BM膜检		作业数	流出不良数	流出不良率	CPK	SIGMA
序号	姓名					
1	苏荣辉	96519	242	2507	0.94	4.3
2	孙更全	94215	242	2569	0.93	4.3
3	张智	91856	258	2809	0.92	4.3
4	刘念	74078	216	2916	0.92	4.3
5	孙丙顺	85073	260	3056	0.91	4.2
6	欧遵华	21956	75	3416	0.90	4.2
7	刘金岭	48849	222	4545	0.87	4.1
总计		490590	1519	3096	0.91	4.2

2线



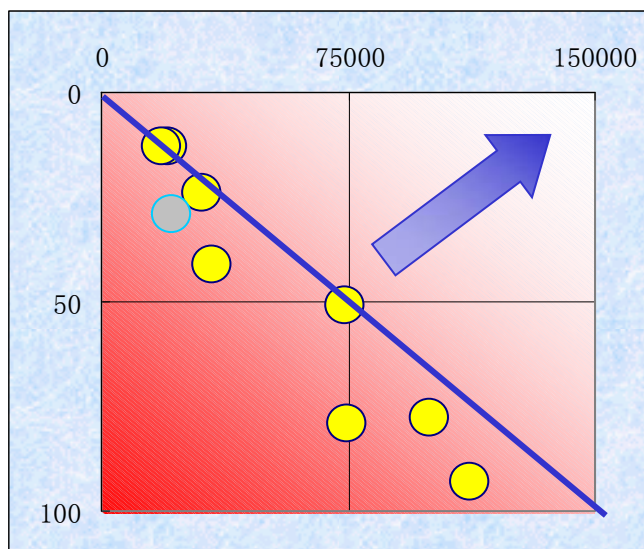
#2 BM膜检		作业数	流出不良数	流出不良率	CPK	SIGMA
序号	姓名					
1	刘谋和	20792	86	4136	0.88	4.1
2	任号	17765	79	4447	0.87	4.1
3	马魁	74664	393	5264	0.85	4.1
4	杨丽玲	76664	442	5765	0.84	4.0
5	董成	43246	257	5943	0.84	4.0
6	赵建设	64994	400	6154	0.83	4.0
7	梁丽营	77196	503	6516	0.83	4.0
8	高珀	77224	519	6721	0.82	4.0
9	孙靖	74072	508	6858	0.82	4.0
10	欧阳兆荣	52078	362	6951	0.82	4.0
11	付宝旭	26064	223	8556	0.79	3.9
总计		604759	3772	6237	0.83	4.0

3线

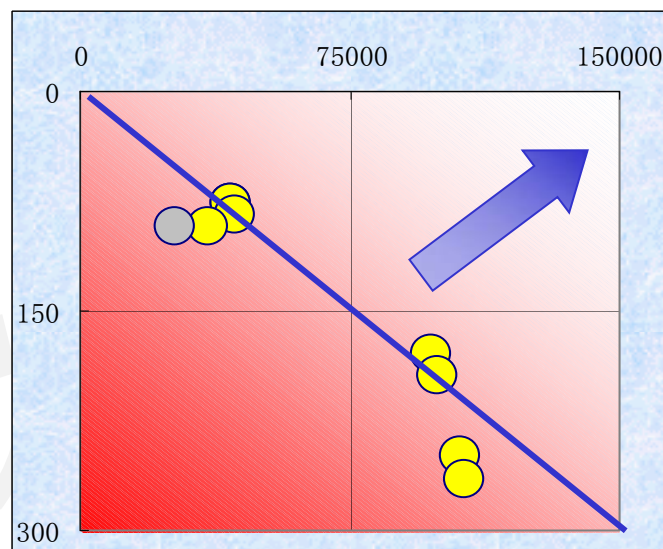


#3 BM膜检		作业数	流出不良数	流出不良率	CPK	SIGMA
序号	姓名					
1	孔德扬	20638	10	485	1.10	4.8
2	陈旺海	15802	12	759	1.06	4.7
3	曹磊	24793	20	807	1.05	4.7
4	姜海良	21233	22	1036	1.03	4.6
5	李靖	23134	28	1210	1.01	4.5
6	张利	22986	28	1218	1.01	4.5
7	赵金刚	14421	18	1248	1.01	4.5
8	李鹏	21566	32	1484	0.99	4.5
9	王俊峰	10095	17	1684	0.98	4.4
10	胡石林	21712	40	1842	0.97	4.4
总计		196380	227	1156	1.02	4.5

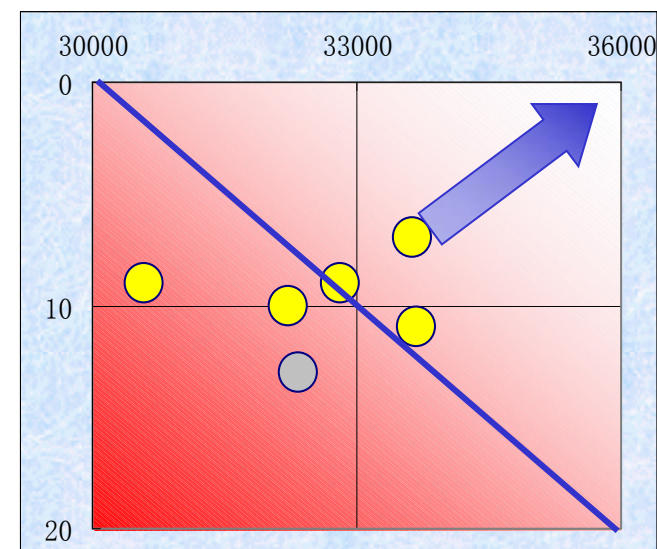
## SRY 1线



## 2线



## 3线



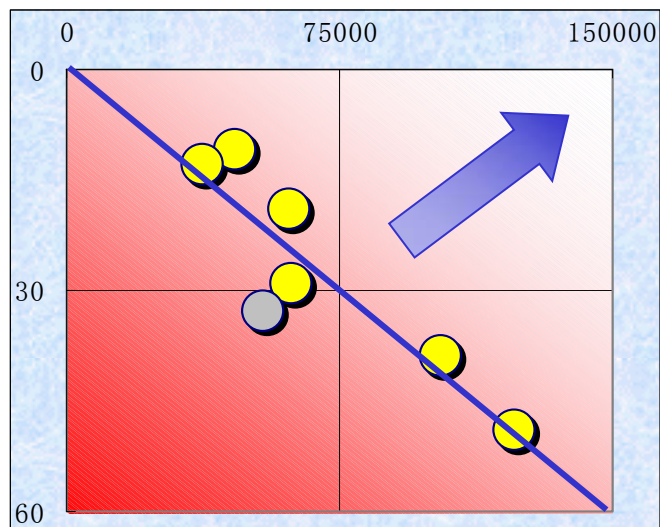
#1 SRY膜检		作业数	流出不良数	流出不良率	CPK	SIGMA
序号	姓名					
1	陈涛	20454	13	636	1.07	4.7
2	刘利	74319	51	686	1.07	4.7
3	向生兵	18657	13	697	1.07	4.7
4	尹运福	30682	24	782	1.05	4.7
5	杨宇松	99692	78	782	1.05	4.7
6	韩春雨	112294	93	828	1.05	4.6
7	高瑞勇	74883	79	1055	1.02	4.6
8	王峻	33766	41	1214	1.01	4.5
9	周庆明	21268	29	1364	1.00	4.5
总计		486015	421	866	1.04	4.6

#2 SRY膜检		作业数	流出不良数	流出不良率	CPK	SIGMA
序号	姓名					
1	李世泽	42132	76	1804	0.97	4.4
2	杨亚辉	42132	76	1804	0.97	4.4
3	马金凯	97726	180	1842	0.97	4.4
4	冯学辉	99189	194	1956	0.96	4.4
5	田军健	42936	84	1956	0.96	4.4
6	王辉	105569	249	2359	0.94	4.3
7	魏华	107019	265	2476	0.94	4.3
8	高峰	35723	92	2575	0.93	4.3
9	郑玉晓	26187	92	3513	0.90	4.2
总计		598613	1308	2185	0.95	4.4

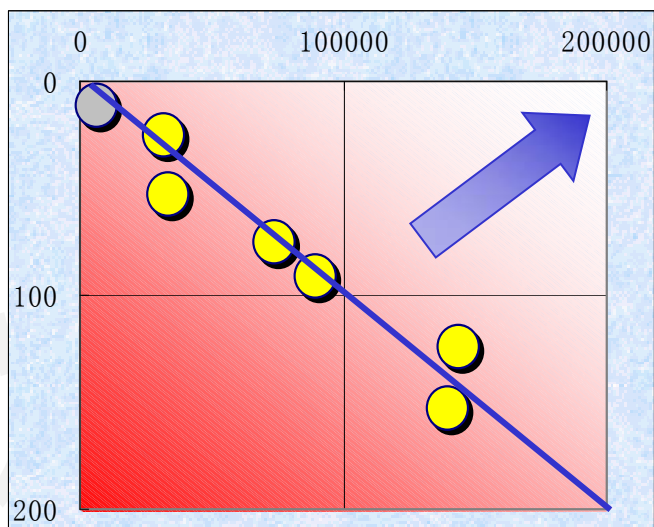
#3 SRY膜检		作业数	流出不良数	流出不良率	CPK	SIGMA
序号	姓名					
1	和国强	33627	7	208	1.18	5.0
2	刘涛	32818	9	274	1.15	5.0
3	石栋	30588	9	294	1.15	4.9
4	石磊	32217	10	310	1.14	4.9
5	孙斌	33675	11	327	1.14	4.9
6	赵彬	32338	13	402	1.12	4.9
总计		195263	9	46	1.30	5.4



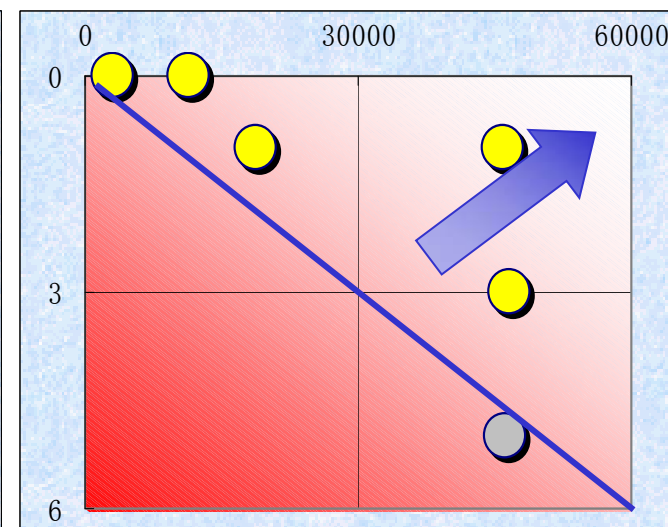
AL 1线



2线



3线

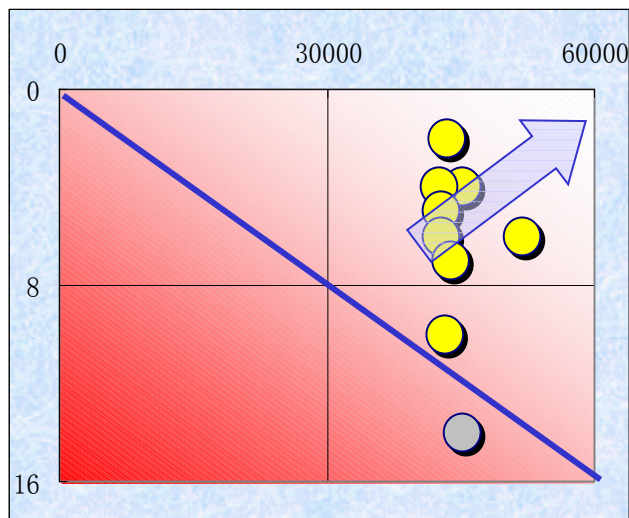


#1 蒸AL膜检		作业数	流出不良数	流出不良率	CPK	SIGMA
序号	姓名					
1	朱守平	46666	11	236	1.17	5.0
2	卢亚楠	61263	19	310	1.14	4.9
3	张双飞	37678	13	345	1.13	4.9
4	郑绍辉	102771	39	379	1.12	4.9
5	沈淑焕	123023	49	398	1.12	4.9
6	全韦任	61874	29	469	1.10	4.8
7	李学超	53878	33	612	1.08	4.7
总计		487153	193	396	1.12	4.9

#2 蒸AL膜检		作业数	流出不良数	流出不良率	CPK	SIGMA
序号	姓名					
1	孔志国	32010	25	781	1.05	4.7
2	于忠双	143767	124	863	1.04	4.6
3	商津晋	73678	75	1018	1.03	4.6
4	郑玉晓	89627	92	1026	1.03	4.6
5	李丽娜	139833	153	1094	1.02	4.6
6	于兰娟	33491	53	1583	0.98	4.5
7	张勇	6796	12	1766	0.97	4.4
总计		519202	534	1029	1.03	4.6

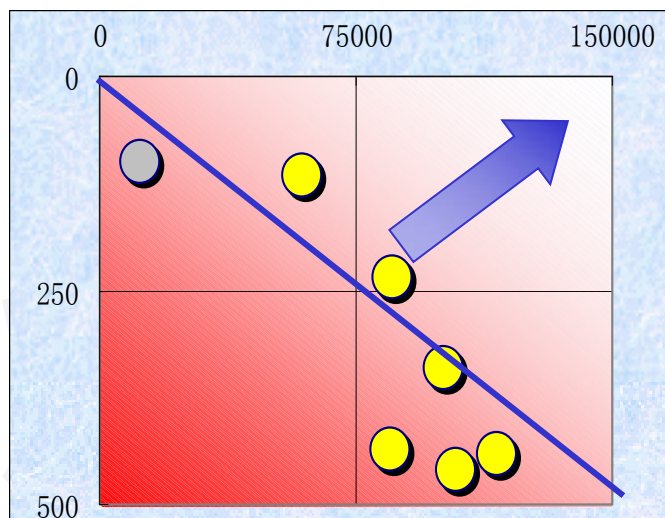
#3 蒸AL膜检		作业数	流出不良数	流出不良率	CPK	SIGMA
序号	姓名					
1	冯建国	3068	0	0	#NUM!	#NUM!
2	冯建国	11483	0	0	#NUM!	#NUM!
3	臧宁	45907	1	22	1.36	5.6
4	宋广亮	18905	1	53	1.29	5.4
5	段颖	46696	3	64	1.28	5.3
6	张艳维	46080	5	109	1.23	5.2
总计		172139	10	58	1.28	5.4

## C/T 1线



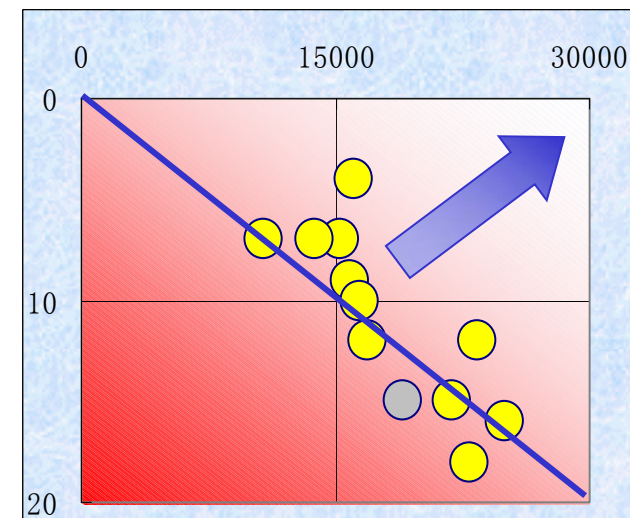
#1 C/T膜检		作业数	流出不良数	流出不良率	CPK	SIGMA
序号	姓名					
1	李媛	43505	2	46	1.30	5.4
2	冯志颖	45209	4	88	1.25	5.2
3	陈晓艳	42736	4	94	1.25	5.2
4	李焕弟	52017	6	115	1.23	5.2
5	李鸾	42961	5	116	1.23	5.2
6	周津	42819	6	140	1.21	5.1
7	徐洁	43993	7	159	1.20	5.1
8	张健杰	43329	10	231	1.17	5.0
9	林艳红	45230	14	310	1.14	4.9
总计		401799	58	144	1.21	5.1

## 2线



#2 C/T膜检		作业数	流出不良数	流出不良率	CPK	SIGMA
序号	姓名					
1	李素玉	59337	116	1955	0.96	4.4
2	乔丽丽	85626	235	2744	0.93	4.3
3	张燕华	101080	341	3374	0.90	4.2
4	赵玉香	116574	442	3792	0.89	4.2
5	张玉敏	104610	461	4407	0.87	4.1
6	曹伟	85237	437	5127	0.86	4.1
7	吴刚	12021	100	8319	0.80	3.9
总计		552464	2132	3859	0.89	4.2

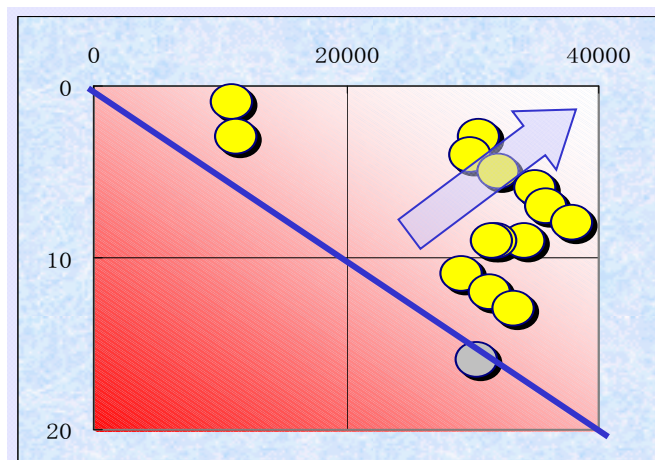
## 三检



三检		作业数	流出不良数	流出不良率	CPK	SIGMA
序号	姓名					
1	孙玉欣	16077	4	249	1.16	5.0
2	穆茜	15249	7	459	1.10	4.8
3	彭慧	13812	7	507	1.10	4.8
4	孙媛	23448	12	512	1.09	4.8
5	曾秀华	15852	9	568	1.08	4.8
6	张国荣	16499	10	606	1.08	4.7
7	肖乐	25044	16	639	1.07	4.7
8	倪颖	10749	7	651	1.07	4.7
9	黄杰勋	21919	15	684	1.07	4.7
10	李娜	16911	12	710	1.06	4.7
11	王培	22983	18	783	1.05	4.7
12	刘玉姝	18994	15	790	1.05	4.7
总计		217537	132	607	1.08	4.7

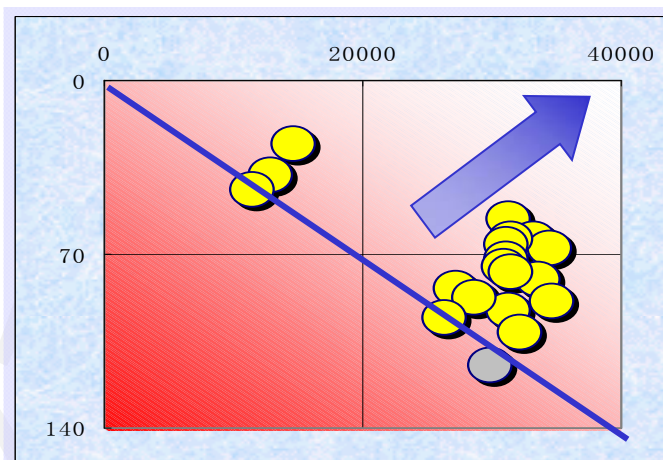


B/I 1线



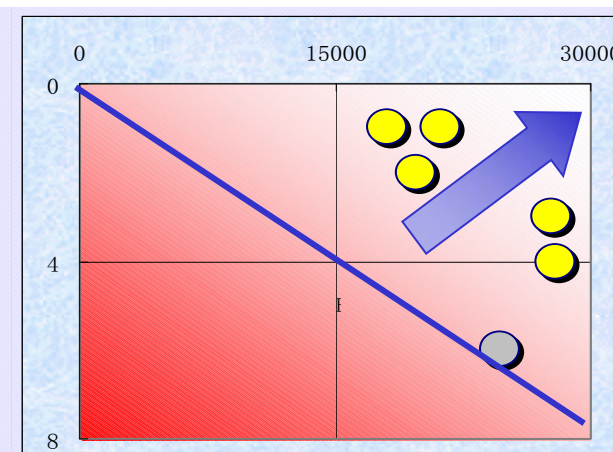
#1 综检		作业数	二种流出不良数	二种流出不良率	一种流出不良数	一种流出不良率	CPK	SIGMA
序号	姓名							
1	李辉	10969	1	91	1	91	1.25	5.2
2	刘蕊	30502	3	98	16	525	1.24	5.2
3	梁颖	29802	4	134	41	1376	1.21	5.1
4	杨金舫	32026	5	156	22	687	1.20	5.1
5	庞志艳	34979	6	172	19	543	1.19	5.1
6	高志敬	35956	7	195	20	556	1.18	5.0
7	李娜如	38002	8	211	26	684	1.18	5.0
8	李健珠	34236	9	263	24	701	1.16	5.0
9	郑佳	11343	3	264	7	617	1.16	5.0
10	王洁	31899	9	282	22	690	1.15	4.9
11	庞媛	31598	9	285	21	665	1.15	4.9
12	尹娜	29239	11	376	27	923	1.12	4.9
13	刘睿	31379	12	382	17	542	1.12	4.9
14	徐宜宾	33304	13	390	26	781	1.12	4.9
15	姜琳	30462	16	525	29	952	1.09	4.8
总计		445696	116	260	318	713	1.16	5.0

2线



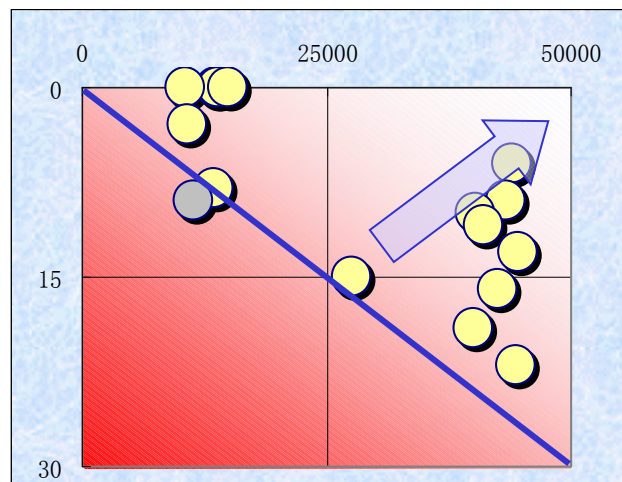
#2 综检		作业数	二种流出不良数	二种流出不良率	一种流出不良数	一种流出不良率	CPK	SIGMA
序号	姓名							
1	胡志新	14627	26	1778	0	0	0.97	4.4
2	王滨	31383	56	1784	17	542	0.97	4.4
3	张建国	33223	64	1926	13	391	0.96	4.4
4	聂宇涛	34433	68	1975	14	407	0.96	4.4
5	程运生	31526	64	2030	15	476	0.96	4.4
6	赵宇智	31133	66	2120	15	482	0.95	4.4
7	陈海翔	31223	72	2306	16	512	0.94	4.3
8	高玮	33575	80	2383	14	417	0.94	4.3
9	胡进升	31056	75	2415	18	580	0.94	4.3
10	王伟	31471	77	2447	15	477	0.94	4.3
11	刘峰	34695	89	2565	18	519	0.93	4.3
12	谢津伟	12867	38	2953	0	0	0.92	4.3
13	李占勇	31241	93	2977	15	480	0.92	4.3
14	董红军	27327	84	3074	14	512	0.91	4.2
15	马俊峰	28617	88	3075	16	559	0.91	4.2
16	李润军	32272	102	3161	17	527	0.91	4.2
17	刘鑫	26362	96	3642	15	569	0.89	4.2
18	李桐	11535	44	3814	8	173	0.89	4.2
19	胡伯敬	29965	115	3838	19	634	0.89	4.2
总计		508566	1397	2747	253	497	0.93	4.3

3线



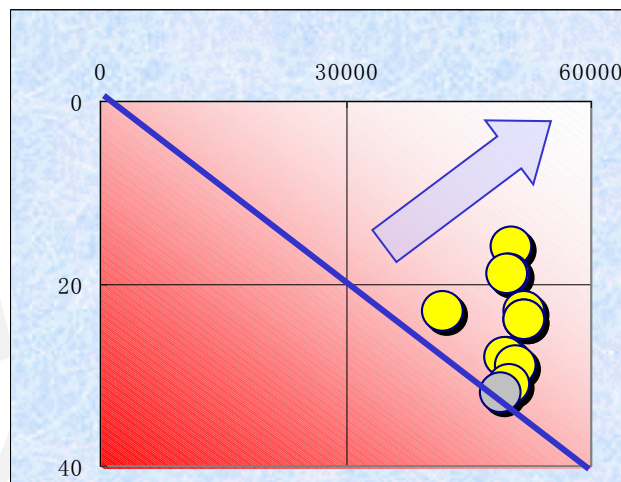
#3 综检		作业数	二种流出不良数	二种流出不良率	一种流出不良数	一种流出不良率	CPK	SIGMA
序号	姓名							
1	于会欣	21172	1	47	1	47	1.30	5.4
2	刘欣	18098	1	55	2	111	1.29	5.4
3	李平	19718	2	101	0	0	1.24	5.2
4	朱亚雯	27702	3	108	1	36	1.23	5.2
5	苗上蕊	27901	4	142	2	71	1.21	5.1
6	张春菊	24704	6	243	1	40	1.16	5.0
总计		139385	17	122	7	50	1.22	5.2

# ITC 1线



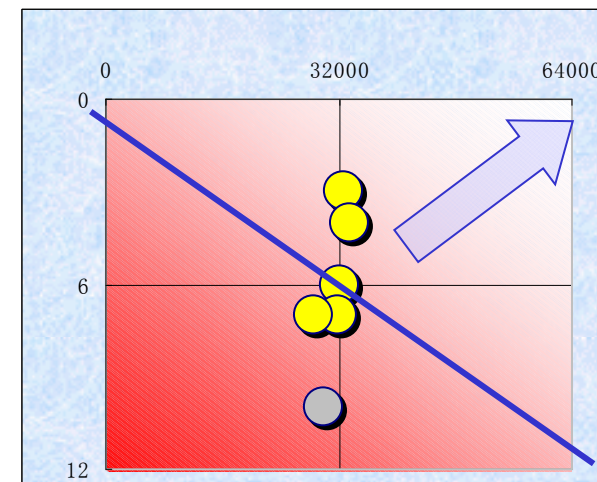
#1 ITC		作业数	二种流出不良数	二种流出不良率	一种流出不良数	一种流出不良率	CPK	SIGMA
序号	姓名							
1	刘来杰	13777	0	0	0	0	#NUM!	#NUM!
2	胡东娜	13838	0	0	0	0	#NUM!	#NUM!
3	刘玉红	10636	0	0	0	0	#NUM!	#NUM!
4	杨静	14958	0	0	0	0	#NUM!	#NUM!
5	张敏	43976	6	136	0	0	1.21	5.1
6	朱泽燕	43307	9	208	0	0	1.18	5.0
7	荣培媛	40288	10	248	0	0	1.16	5.0
8	华雯	41065	11	268	0	0	1.15	5.0
9	李宝江	10769	3	279	0	0	1.15	5.0
10	张旦芝	44666	13	291	0	0	1.15	4.9
11	赵卫平	42436	16	377	3	71	1.12	4.9
12	李媛媛	39945	19	476	1	25	1.10	4.8
13	李九芳	44433	22	495	0	0	1.10	4.8
14	冯全欣	27628	15	543	0	0	1.09	4.8
15	梁瑞江	12412	8	596	0	0	1.09	4.7
16	肖晨瑾	11513	9	782	0	0	1.05	4.7
总计		430047	141	309	4	9	1.14	4.9

# 2线



#2 ITC		作业数	二种流出不良数	二种流出不良率	一种流出不良数	一种流出不良率	CPK	SIGMA
序号	姓名							
1	李冬娥	50267	16	318	1	20	1.14	4.9
2	梁炳霞	49940	19	380	3	60	1.12	4.9
3	李玉红	49757	19	382	2	40	1.12	4.9
4	冯雅静	51866	23	443	5	96	1.11	4.8
5	刘海宁	51990	24	462	6	115	1.10	4.8
6	刘玉娟	51949	24	462	1	19	1.10	4.8
7	廖润华	41860	23	549	4	96	1.09	4.8
8	王红艳	49651	28	564	2	40	1.09	4.8
9	贾淑芳	49441	28	566	5	101	1.09	4.8
10	陈颖	50874	29	570	5	98	1.08	4.8
11	匡娟华	50037	31	620	3	60	1.08	4.7
12	赵秀晨	49025	32	653	3	61	1.07	4.7
总计		596657	296	496	36	60	1.10	4.8

# 3线



#3 ITC		作业数	二种流出不良数	二种流出不良率	一种流出不良数	一种流出不良率	CPK	SIGMA
序号	姓名							
1	刘美菊	32727	3	92	0	0	1.25	5.2
2	吴君	33467	4	120	0	0	1.22	5.2
3	田健	32058	6	187	0	0	1.19	5.1
4	白金	31851	7	220	0	0	1.17	5.0
5	孙宁	28762	7	241	0	0	1.13	5.0
6	刘磊	29881	10	335	0	0	1.13	4.9
总计		188686	37	196	0	0	1.18	5.0

# 一季度 事业场别 核心品质 指标实绩

## 快努力达成品质自律事业场，为荣誉而战

深圳工厂已经达成了品质自律事业场的各项条件，我们天津工厂的排名还在中游  
『直行率，REWORK率，SAL率』未达标，天津工厂2季度目标：

### “达成品质自律事业场”

Q-COST	直行率	REWORK率	SAL率	顾客事故
●	?	?	?	●

天津



### 各事业场品质自律实绩现况

区分	Q-COST	直行率	REWORK率	SAL率	顾客事故	备注
审证基准	2.5以下	95.00以上	7.00以下	0.35以下	0	
水原	3.49	92.6	13.93	0.36	2	0/5
釜山	3.09	95.0	6.49	0.29	3	3/5
马来	2.49	95.3	8.46	0.46	2	2/5
深圳	1.95	96.8	5.25	0.32	0	
天津	2.24	92.7	12.9	0.49	0	2/5
德国	3.61	91.1	12.49	0.61	1	0/5
墨西哥	4.77	92.1	11.98	0.50	0	1/5
巴西	2.36	92.0	13.37	0.62	1	1/5
匈牙利	3.03	95.5	6.89	0.40	1	2/5

Q-COST	直行率	REWORK率	SAL率	顾客事故
●	●	●	●	●

深圳

达成 1. 品质自律事业场  
2. 异物管理自律事业场